

**Az Anglisztika BA szakos hallgatók szakdolgozatának
értékelési szempontjai**

A szakdolgozat formai követelményei a Szakdolgozati szabályzat alapján:

A szakdolgozatnak tartalmaznia kell tartalomjegyzéket és a szakdolgozat végén a felhasznált irodalom tételes felsorolását. A szakdolgozatot be kell köttetni. A szakdolgozat első lapjára rá kell írni a szakdolgozat címét, a szerző nevét, szakját a konzulens nevét és a benyújtás évét. (minta: ld. 1. melléklet)

A szakdolgozat terjedelme írásos munka esetén minimum 25 gépelt oldal legyen melléketek nélkül, sorköze 1,5 sor. Betűmérete 12-es méretű, Times New Roman, vagy hasonló betűtípusú. Margók: bal oldali 3 cm, jobb oldali 2,5 cm, alsó és felső 2,5 cm.

Értékelési szempontok:

	Adható pontszámok
Felhasznált szakirodalom	10
Érvelés és a dolgozat eredményei	10
Szerkezet	10
Szaknyelv használata és stílus	10
Nyelvhelyesség	10
Összesen	50

90-100% =	45-50	5
75-89% =	38-44	4
60-74% =	30-37	3
50-59% =	25-30	2
1-49% =	1-24	1

I) Tartalmi összetevők – 30 pont

- 1) Felhasznált szakirodalom – 10 pont
- a felhasznált szakirodalom minősége és mennyisége
 - a szakirodalmi ismeretek integrálásának módja
 - a forrásanyag integrálásának formai sajátosságai

10 pont:

- a szakdolgozó által felhasznált szakirodalom minősége és mennyisége a dolgozat témáját figyelembe véve maximálisan kielégítő
- a forrásanyagból származó ismeretek beépítése megfelelően történik: azokat a szakdolgozó a probléma felvázolására, saját érvelésének elméleti megalapozására vagy alátámasztására használja, terjedelmüket lényegre törő és jó nyelvi színvonalú, az eredeti szövegek tartalmát hűen visszaadó összefoglalók megfogalmazásával a minimálisra csökkenti
- a szakdolgozó az angolszász nyelvterületen elfogadott valamely style-sheet következetes használatával állítja össze bibliográfiáját, illetve azonosítja egyértelműen és követhetően az idézetek és összefoglalók forrásait

Ajánlott formátumok: irodalmi és civilizációs dolgozatok esetében MLA style-sheet (ld. 2. melléklet); nyelvészeti dolgozatoknál Turabian (ld. Kate L. Turabian, *A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations: Chicago Style for Students and Researchers*, 7th ed. (UP of Chicago), könyvtárban hozzáférhető)

5 pont:

- a szakdolgozó által felhasznált szakirodalom minősége és mennyisége a dolgozat témáját figyelembe véve csak a legminimálisabb igényeket elégíti ki
- a forrásanyagból származó ismeretek beépítése szolgai: bár azokat a szakdolgozó a probléma felvázolására, saját érvelésének elméleti megalapozására vagy alátámasztására próbálja használni, ez nem gyakran sikerül; formailag elsősorban szó szerinti idézeteket használ, amelyek esetenként indokolatlanul hosszúra nyúlnak; általánosságban az idézett szöveg aránya a szövegben 30-40% közeli
- épp ellenkezőleg, bár a szakdolgozat bibliográfiájában számos forrás szerepel, azok aktív felhasználásának kevés jele van a szakdolgozatban, a dolgozat szövege a témához kapcsolódó szakirodalom minimális feldolgozásáról és integrálásáról tanúskodik
- a szakdolgozó angolszász nyelvterületen általában elfogadott valamely style-sheet használatára tesz kísérletet, ám ezt következtlenül teszi, alapvetően pontatlan, de nyilvánvalóan nem gyanúsítható sem szándékos, sem öntudatlan plágiummal

A Tanulmányi és vizsgaszabályzat értelmében bizonyított plágium esetén az egész dolgozat értékelése elégtelen, a dolgozat nem javítható.

2) Érvelés és a dolgozat eredményei– 10 pont

10 pont:

- a dolgozat a hallgató kutatási eredményeit és abból levont következtetéseit megfogalmazó, tézisre épülő írás
- a dolgozat tézisét a hallgató önálló, kreatív elemzésekre és a szakirodalmi anyag kreatív integrálására támaszkodó érveléssel támasztja alá

5 pont:

- bár a dolgozat önálló tézist fogalmaz meg, annak alátámasztása sok helyütt megkérdőjelezhető, mert megalapozatlan: az elemzés felületes, a szakirodalom integrálása pedig sok kívánnivalót hagy maga után

Teljes egészében leíró jellegű, mindenféle tézist nélkülöző, a tananyagot vagy szakirodalmi közhelyeket összefoglaló dolgozat nem fogadható el szakdolgozatként.

3) Szerkezet – 10 pont

10 pont:

- a dolgozat felépítése jól átgondolt: egyértelműen azonosíthatóak célkitűzései, problémafelvetése, elemzésének elméleti háttere, tézismondata, érvelésének főbb elemei, az általa levont konklúziók
- a dolgozat szerzője mindenütt megkísérli alátámasztani főbb megállapításait, írása nem tartalmaz a dolgozat fő témájától elkanyarodó, esetleg csupán „helykitöltő” részeket (indokolatlan biográfiai adatok, tartalomelmondás, öncélú történeti áttekintés, stb.)
- a szakdolgozat gondolatmenete minden tekintetben jól követhető

5 pont:

- bár a dolgozat felépítése sok kívánnivalót hagy maga után, célkitűzései és tézise azonosítható, és kísérletet tesz azok megvalósítására, illetve alátámasztására

- bár a hallgató gondolatmenete gyakran nehezen követhető (csapongó, fontos logikai lépéseket átugró, stb.), fő csapásvonala felismerhető és elfogadható

II) Formai sajátosságok – 20 pont

1) Szaknyelv használata és stílus – 10 pont

10 pont:

- a szakdolgozó nyilvánvalóan ismeri, és megfelelően használja a vonatkozó szakkifejezéseket
- a dolgozat szerzője törekszik az angol szakszövegírás stilisztikai hagyományainak követésére, szövege formális és szaknyelvi elemeket is tartalmaz

5 pont:

- a szakdolgozó komoly hiányosságokról tesz tanúbizonyságot a dolgozat tudományterületének megfelelő szaknyelv és terminológia ismeretében, de minimális szinten képes azokat helyesen alkalmazni
- a dolgozat szerzője törekszik rá, hogy megfeleljen az angol szakszövegírás stilisztikai követelményeinek, de ez csak igen korlátozott mértékben sikerül

Mindenféle szaknyelvi elemet és terminológiai ismeretet nélkülöző szakdolgozat nem fogadható el.

2) Nyelvhelyesség – 10 pont

10 pont:

- a dolgozat szerzője magabiztosan alkalmaz bonyolult nyelvtani szerkezeteket is, a szöveg magas fokú összetettsége ellenére sem tartalmaz súlyos nyelvtani hibákat, vagy csak nagyon keveset
- a dolgozat szerzője betartja az angol helyesírás szabályait

5 pont:

- a dolgozat szerzője tartózkodik a bonyolult nyelvtani szerkezetek használatától, mert azokban bizonytalan és gyakran követ el értelemzavaró, súlyos nyelvtani hibákat; mindemellett mondanivalóját, bár nyilvánvalóan hiányos nyelvi kompetenciával, de követhetően fogalmazza meg
- a dolgozat szerzője bizonytalanul, ingadozó helyességgel alkalmazza az angol nyelv helyesírásának szabályait